

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1727s/2551

-
ไม่มีกฎหมายสารบัญญัติรับรองให้กระทำได้

ข้อมูลย่อ

กรณีบุคคลใดจะใช้สิทธิทางศาลโดยเสนอเป็นคดีไม่มีข้อพิพาทตาม ป.วิ.พ. มาตรา 55 และมาตรา 188 (1) ได้นั้น จะต้องมียกกฎหมายสารบัญญัติสนับสนุนหรือรับรองว่าเป็นกรณีจำเป็นต่อร้องขอต่อศาลเพื่อรับรองหรือคุ้มครองสิทธิของตน ที่มีอยู่ การที่ผู้ร้องขอให้ศาลมีคำสั่งแสดงว่าบ้านที่ผู้ร้องปลูกอยู่บนที่ดินของผู้อื่นเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ร้องนั้นไม่มีกฎหมายใดสนับสนุนรับรองให้ผู้ร้องกระทำได้ผู้ร้องจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องขอเป็นคดีนี้ หากผู้ร้องถูกโต้แย้งสิทธิหรือหน้าที่เกี่ยวกับบ้านหลังดังกล่าวประการใดผู้ร้องก็ชอบที่จะเสนอคดีต่อศาลส่วนแพ่งที่มีเขตอำนาจโดยเป็นโจทก์ยื่นฟ้องอย่างคดีมีข้อพิพาทตาม ป.วิ.พ. มาตรา 55 สำหรับ ป.ที่ดิน มาตรา 78 และกฎกระทรวงฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2497) ซึ่งออกตามความใน พ.ร.บ. ให้ใช้ ป.ที่ดินฯ นั้น เป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติถึงวิธีการจดทะเบียนสิทธิในที่ดินที่ได้กรรมสิทธิ์มาด้วยการครอบครองปรปักษ์ตาม ป.พ.พ. มาตรา 1382 มิใช่กฎหมายใกล้เคียงที่อาจนำมาใช้แก่กรณีของผู้ร้อง

หมายเหตุ

การที่ผู้ร้องปลูกสร้างบ้านบนที่ดินของเจ้าของที่ดินเดิมโดยได้รับอนุญาตยอมทำให้บ้านของผู้ร้องไม่ตกเป็นส่วนควบของที่ดินตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 146 แม้ต่อมาจะมีการรังวัดแบ่งแยกที่ดินออกเป็นแปลงย่อยแล้วโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินเปลี่ยนมือไปผู้ร้องก็ยังคงเป็นเจ้าของบ้านดังกล่าวตลอดมา จนถึงขณะยื่นคำร้องก็ไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดโต้แย้งสิทธิในบ้านของผู้ร้อง การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งแสดงกรรมสิทธิ์ในบ้านดังกล่าวไม่มีกฎหมายสารบัญญัติรับรองให้ผู้ร้องทำคดีเป็นคนละอย่างกับการครอบครองปรปักษ์ที่ดินของผู้อื่นจนได้กรรมสิทธิ์ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1382 การยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งแสดงกรรมสิทธิ์จึงต้องพิจารณากฎหมายสารบัญญัติเป็นหลักกว่าให้อำนาจแก่ผู้ร้องที่จะขอให้ศาลมีคำสั่งตามคำร้องได้หรือไม่ ตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 157/2524. ผู้ร้องเป็นชายโดยกำเนิดแม้จะได้รับการผ่าตัดเปลี่ยนแปลงอวัยวะเพศเป็นหญิงแล้วก็ตามแต่ก็ไม่มีกฎหมายรับรองให้สิทธิผู้ร้องที่จะขอเปลี่ยนแปลงเพศที่ถือกำเนิดมาได้ ทั้งมิใช่เป็นกรณีที่ผู้ร้องจะต้องใช้สิทธิทางศาลตามกฎหมาย ฉะนั้น ผู้ร้องจะขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ร้องเปลี่ยนเพศมาเป็นหญิงไม่ได้

วรพจน์ วัชรพงศ์กุล