



คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์

ที่ ๑๖๒/ ๒๕๕๑

ศาลอุทธรณ์

วันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

คดีของศาลแพ่ง

หมายเลขคำที่ ผบ.๒๗๗/๒๕๕๑

|         |   |                             |       |
|---------|---|-----------------------------|-------|
| ระหว่าง | { | นายยังเทียม แซ่ตั้ง ที่ ๑   | โจทก์ |
|         |   | นายกิตติพัฒน์ แซ่ตั้ง ที่ ๒ |       |
|         |   | บริษัททิพยประกันภัย จำกัด   | จำเลย |

โจทก์ฟ้องว่า โจทก์ทั้งสองทำสัญญาประกันภัยกับจำเลยเพื่อคุ้มครองทรัพย์สินจากอัคคีภัย ต่อมาเกิดเพลิงไหม้อาคารและทรัพย์สินต่างๆซึ่งประกันอัคคีภัยไว้แก่จำเลย แต่จำเลยไม่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามสัญญา ขอให้บังคับจำเลยชำระค่าสินไหมทดแทนพร้อมดอกเบี้ยแก่โจทก์

จำเลยยื่นคำร้องคัดค้านการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลแพ่งว่า คดีพิพาทไม่ใช่คดีผู้บริโภค ศาลแพ่งจึงส่งคำฟ้องและคำให้การให้ประธานศาลอุทธรณ์วินิจฉัยตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘

พิเคราะห์แล้ว ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑ คดีผู้บริโภคหมายความว่า (๑) คดีแพ่งระหว่างผู้บริโภคหรือผู้มีอำนาจฟ้องคดีแทนผู้บริโภคตามมาตรา ๑๕ หรือตามกฎหมายอื่น กับผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งพิพาทกันเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ตามกฎหมายอันเนื่องมาจากการบริโภคสินค้าหรือบริการ ได้ความตามคำฟ้องและเอกสารท้ายฟ้องตลอดจนคำให้การว่า โจทก์ทั้งสองทำสัญญาประกันภัยกับจำเลยโดยโจทก์ทั้งสองเป็นผู้เอาประกันภัยทรัพย์สินจากเหตุอัคคีภัย โดยจ่ายเบี้ยประกันภัยเป็นการตอบแทนสำหรับการเข้า

รับภาระ...

รับภาระเสี่ยงภัยของจำเลยแทนโจทก์ทั้งสองตามสัญญาดังกล่าว กิจการที่จำเลยเข้าไปรับภาระเสี่ยงภัยแทนโจทก์ถือได้ว่าเป็นการจัดทำการทำงานให้อย่างหนึ่ง กิจการของจำเลยจึงเป็นการให้บริการ ถือได้ว่าจำเลยเป็นผู้ให้บริการและผู้ประกอบธุรกิจ ส่วนโจทก์ทั้งสองอยู่ในฐานะผู้ได้รับบริการจากจำเลยและผู้บริโภค เมื่อโจทก์ทั้งสองฟ้องเรียกให้จำเลยชำระค่าสินไหมทดแทนตามสัญญาประกันภัยพร้อมดอกเบี้ย จึงเป็นคดีพิพาทระหว่างผู้ประกอบการกับผู้บริโภคเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ตามกฎหมายอันเนื่องมาจากการใช้บริการ เป็นคดีผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ (๑)

วินิจฉัยว่า คดีของโจทก์เป็นคดีผู้บริโภค

วินิจฉัย ณ วันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

