



คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์

ที่ ๑๗๑/ ๒๕๕๑

ศาลอุทธรณ์

วันที่ ๑๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

คดีของศาลแพ่ง

หมายเลขคำที่ ผบ.๔๓๖/๒๕๕๑

ระหว่าง { นายขงยุทธ ไตรสุรัตน์ ที่ ๑ โจทก์
นางดวงประทีป ไตรสุรัตน์ ที่ ๒
บริษัทกริชดี จำกัด ที่ ๑
นายรุ่งลักขณ์หรือชัยณ์ นิติวินิจฉัยณ์ ที่ ๒ จำเลย

โจทก์ทั้งสองฟ้องและแก้ไขคำฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัท จำกัด มีจำเลยที่ ๒ เป็นกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน โจทก์ทั้งสองทำสัญญาจ้างจำเลยทั้งสองก่อสร้างอาคารเพื่อนำออกให้บุคคลอื่นเช่า แต่จำเลยทั้งสองก่อสร้างล่าช้าและผิดแบบแปลน ทำให้โจทก์ทั้งสองได้รับความเสียหาย ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในอาคารตามสัญญา ขอให้บังคับจำเลยทั้งสองชดเชยค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ยแก่โจทก์ทั้งสอง

จำเลยทั้งสองยื่นคำร้องขอให้ประธานศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่า คดีนี้เป็นคดีผู้บริโภคหรือไม่ ศาลแพ่งจึงส่งคำฟ้อง คำให้การ ฟ้องแย้งของจำเลยทั้งสอง คำร้องขอ และรายงานกระบวนการพิจารณาให้ประธานศาลอุทธรณ์วินิจฉัยตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘

พิเคราะห์แล้ว ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ คดีผู้บริโภคหมายความว่า (๑) คดีแพ่งระหว่างผู้บริโภคหรือผู้มีอำนาจฟ้องคดีแทนผู้บริโภคตามมาตรา ๑๕

/หรือตาม...

หรือตามกฎหมายอื่น กับผู้ประกอบการซึ่งพิพาทกันเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ตามกฎหมาย อันเนื่องมาจากการบริโภคสินค้าหรือบริการ ได้ความตามคำฟ้องและเอกสารท้ายฟ้องว่า โจทก์ทั้งสอง ทำสัญญาว่าจ้างจำเลยทั้งสองก่อสร้างอาคารพิพาท โดยจำเลยทั้งสองประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง จำเลยทั้งสองจึงเป็นผู้ให้บริการและเป็นผู้ประกอบการ แต่อาคารที่โจทก์ทั้งสองว่าจ้างจำเลยทั้งสอง ก่อสร้างเป็นอาคารสูง ๕ ชั้น และโจทก์ทั้งสองสร้างขึ้นเพื่อให้ผู้อื่นเช่าพักอาศัยแสดงว่าเป็นการจ้าง ก่อสร้างอาคารเพื่อนำออกให้เช่าอีกต่อหนึ่ง โจทก์ทั้งสองจึงมิใช่ผู้ได้รับบริการและมิใช่ผู้บริโภค คดีระหว่างโจทก์ทั้งสองกับจำเลยทั้งสองมิใช่คดีพิพาทระหว่างผู้ประกอบการกับผู้บริโภคเกี่ยวกับ สิทธิหรือหน้าที่ตามกฎหมายอันเนื่องมาจากการบริโภคสินค้าหรือบริการ ตามพระราชบัญญัติ วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๓ (๑)

วินิจฉัยว่า คดีของโจทก์ไม่เป็นคดีผู้บริโภค

วินิจฉัย ณ วันที่ ๑๒ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

